

## DECYZJA

### Zmieniająca decyzję z dnia 13 czerwca 2023 r. znak RRG.6220.10.2022/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie treści art. 104 i art. 155 oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w zw. z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 kwietnia 2024 r. o zmianę decyzji z dnia 13 czerwca 2023 r. znak RRG.6220.10.2022/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, poprzez aktualizację aktu prawa miejscowego - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XLVI/346/2024 Rady Gminy Trawniki z dnia 6 marca 2024 r.

### **Orzekam:**

- 1. Uwzględnić wniosek o zmianę decyzji, poprzez aktualizację aktu prawa miejscowego - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Trawniki**
- 2. Stwierdzić zgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zmienionym Uchwałą Nr XLVI/346/2024 Rady Gminy Trawniki z dnia 6 marca 2024 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego w dniu 22 marca 2024 r.)**
- 3. Stwierdzić brak konieczności ponownego zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zamościu,**
- 4. Stwierdzić, że w pozostałym zakresie Decyzja z dnia 13 czerwca 2023 r. znak RRG.6220.10.2022/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pozostaje aktualna.**
- 5. Na podstawie treści art. 108 § 1 kpa nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

VITERRA SILOS sp. z o.o. ul. Portowa 4, 82-300 Elbląg reprezentowana przez INŻ-BUD Łukasz Lisiński, Pracownia Projektowania Budownictwa i Nadzoru Budowlanego ul. Dworcowa 22, 87-300 Brodnica, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie elewatora w Trawnikach”.

Przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), na podstawie: § 3 ust. 1 pkt 54 lit b w powiązaniu z § 3 ust. 2 pkt 2.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zamościu w swojej opinii znak LU.ZZŚ.3.4360.255.2022.MR z dnia 31.08.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 05.09.2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne.

W piśmie znak: ONS.NZ.9027.2.18.2022 (data wpływu do Urzędu 09.01.2023) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdniku po analizie informacji zawartych w przedłożonym uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w swojej opinii znak: WOOŚ.4220.140.2022.LS.7 z dnia 12.05.2023 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu: 15.05.2023 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa elewatora w Trawnikach” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 13 czerwca 2024 r. Wójt Gminy Trawniki wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa elewatora w Trawnikach”. Decyzja została wydana po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zamościu. Organy te wskazały, że dla planowanej inwestycji nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, co znalazło odzwierciedlenie w pkt 1 w/w Decyzji.

Mając na uwadze fakt, że w dniu 6 marca 2024 r. Rada Gminy Trawniki podjęła uchwałę nr XLVI/346/2024 zmieniającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego w dniu 22 marca 2024 r.), w zakresie dotyczącym nieruchomości, na których planowana jest omawiana inwestycja, w ocenie tut. Organu zachodzi konieczność aktualizacji wydanej decyzji w oparciu o omawiane zmiany.

W dniu 8 kwietnia 2024 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Viterra Silos Sp. z o.o. dotyczący omawianej zmiany aktualizacji decyzji z dnia 13 czerwca 2023 r. We wniosku wnioskodawca zawarł oświadczenie o wyrażeniu zgody na zmianę decyzji w rzeczonym zakresie, na podstawie treści art. 155 kpa. Po rozpatrzeniu wniosku, w ocenie tut. Organu należało pozytywnie ocenić żądanie wnioskodawcy, bowiem dotyczy faktycznej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie nieruchomości, na których ma być realizowana inwestycja. Zgodnie z w/w Uchwałą Rady Gminy Trawniki ustalono konkretne przeznaczenie, zasady kształtowania zabudowy, zasady modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Tereny objęte omawianą uchwałą zyskały oznaczenia: 1P - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów; 1R - tereny rolne;

1KDW - teren drogi wewnętrznej. Mając na uwadze zmiany w zakresie terenów oznaczonych jako 1P - dotyczące odstępiania od zakazu lokalizowania obiektów przemysłowych w odległości bliższej niż 100 metrów i wprowadzenia zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem realizacji infrastruktury komunikacyjnej oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz inwestycji dopuszczonych ustaleniami szczegółowymi, należy wskazać, że przedmiotowa inwestycja nie została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a więc pozostaje w zgodności z treścią MPZP.

Ubocznie wskazać należy, że wszelkie nakazy i zakazy wynikające z decyzji z dnia 13 czerwca 2023 r. wskazane w pkt 2 lit. a-m) pozostają aktualne.

Uzasadniając nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, należy wskazać, że zgodnie z treścią art. Art. 108 § 1 kpa *Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.* W ocenie tut. Organu w przedmiotowej sprawie zachodzi przesłanka wyjątkowo ważnego interesu strony, bowiem z przekazanych informacji, wynika że Wnioskodawca w związku z długim okresem prowadzenia postępowania (w tym uzyskiwaniu uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zamościu) może utracić dotację na przedmiotową inwestycję, szacowaną na poziomie nawet 15 milionów złotych. Jak wskazuje się w orzecznictwie:

*Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji dotyczy zatem sytuacji wyjątkowej i związane jest z realnym zagrożeniem dobra podlegającego ochronie. Zależy od okoliczności sprawy i wymaga rozstrzygnięcia w ramach tzw. uznania administracyjnego. Ponieważ art. 108 KPA przewiduje wyjątek od zasady niewykonywania decyzji nieostatecznych, przesłanki uzasadniające taki rygor muszą być poddawane ścisłej wykładni i powinny być uzasadnione. Oznacza to, że w przypadku zastosowania tej restytucji organ powinien wskazać w uzasadnieniu decyzji okoliczności, ze względu na które zastosował wskazany rygor oraz powinien wyjaśnić zasadność odstępiania od zasady niewykonywania decyzji nieostatecznych. Odwołując się do "niezbędności" natychmiastowego wykonania decyzji zobowiązany jest wykazać, że w świetle ustalonych okoliczności faktycznych konieczne jest natychmiastowe wykonanie praw lub obowiązków określonych w decyzji, gdyż zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom wskazanym w art. 108 § 1 KPA. (tak: m.in.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 31 marca 2022 r. II SA/Op 571/21).* W ocenie tut. Organu grożąca Wnioskodawcy utrata dotacji w tak znacznej wysokości, ma charakter wyjątkowo ważnego interesu strony, w myśl omawianego przepisu. Nie bez znaczenia jest również fakt, że przedmiotowa decyzja nie jest decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, a jest jedynie w niewielkim zakresie decyzją zmieniającą. Fundamentalne kwestie dotyczące zasad przeprowadzenia inwestycji zostały określone w treści decyzji z dnia 13 czerwca 2023 r.

i nie podlegają zmianie, która dotyczy wyłącznie aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stwierdzenia zgodności planowanej inwestycji z planem zmienionym w/w Uchwałą Rady Gminy Trawniki z dnia 6 marca 2024 r. Reasumując, po pierwsze przedmiotowa zmiana nie zmienia pierwotnego charakteru decyzji środowiskowej dostosowując jej treść do aktualnie obowiązującego MPZP, a po drugie, mając na uwadze realnie grożącą Wnioskodawcy wysoką stratę finansową, zasadne jest objęcie jej treści rygiorem natychmiastowej wykonalności.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Trawniki w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Trawniki. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Trawniki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy Trawniki

#### **Otrzymują:**

1. VITERRA SILOS sp. z o.o. ul. Portowa 4, 82-300 Elbląg  
reprezentowana przez INŻ-BUD Łukasz Lisiński,  
Pracownia Projektowania Budownictwa i Nadzoru Budowlanego  
ul. Dworcowa 22, 87-300 Brodnica
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.).
3. a/a

#### **Do wiadomości:**

1. Starosta Świdnicki, ul. Niepodległości 13, 21-040 Świdnik
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie  
ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zamościu  
ul. Młyńska 27, 22-400 Zamość
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdniku  
Al. Lotników Polskich 1, 21-040 Świdnik