

Protokół Nr XVIII/2017
z posiedzenia Rady Gminy Trawniki odbytego
w dniu 26 stycznia 2017 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy Trawniki w godz. 10⁰⁰ - 12⁰⁷

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Waryszak o godz. 10⁰⁰ otworzyła XVIII sesję Rady Gminy Trawniki siódmej kadencji.

Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności na 15 radnych, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitała Zastępcę Wójta z pracownikami Urzędu Gminy, radnych, sołtysów oraz mieszkańców gminy, którzy przybyli na posiedzenie Rady Gminy.

W posiedzeniu udział wzięli radni:

1. Bartocha Sławomir
2. Chmiel Zbigniew
3. Dębicka Marianna
4. Drygała Mieczysław
5. Gileta Jolanta
6. Kowalczyk Damian
7. Kubić Bernadeta
8. Majcher Anna
9. Pasieczny Wojciech
10. Szumlak Bohdan
11. Tarczyluk Konrad
12. Waryszak Barbara
13. Wójcik Barbara
14. Wójcik Piotr
15. Zieliński Tomasz

Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również: Pan Damian Baj – Zastępca Wójta Gminy Trawniki, Pani Anna Młynarczyk – Skarbnik Gminy, Pani Lucyna Mileszko – Sekretarz Gminy, jak również zaproszeni goście (sołtysi).

Lista zaproszonych gości w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Dorohuczy, przedstawiciele rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Oleśnikach, mieszkańcy sołectwa Struża oraz mieszkaniacy sołectwa Ewopole.

Przewodnicząca Rady – zapytała, czy są wnioski odnośnie zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji?

Radny - Pan Tomasz Zieliński - czy moglibyśmy najpierw przedyskutować uchwałę odnośnie szkoły w Oleśnikach, potem dopiero szkoły w Dorohuczy?

Przewodnicząca Rady – poinformuję, że na spotkaniu w dniu 16 stycznia 2017 r. (w poniedziałek), po przeanalizowaniu informacji na temat oświaty i po dyskusji, radni

wyrazili wolę przygotowania stosownych projektów uchwał. Jednogłośnie podjęli decyzję o przygotowaniu przez Wójta projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Dorohuczycy oraz przy 2 głosach „przeciw” i 11 głosach „za” o przygotowaniu projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Ks. Piotra Ściegiennego w Oleśnikach, w szkoły o strukturze klas I - IV z oddziałami przedszkolnymi. Przygotowane przez Wójta projekty były zaopiniowane na komisjach. Na Komisji Społecznej w środę, dnia 18 stycznia 2017 r. i na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w piątek, dnia 20 stycznia 2017 r. Wobec powyższego, ponieważ Rada Gminy podjęła taką wolę poprzez głosowanie, nie mogę sama decydować o dalszym trybie, w związku z tym będę proponowała wprowadzenie do porządku obrad tych projektów uchwał. W drodze głosowania przyjmujemy bądź odrzucimy wprowadzenie do porządku obrad tych uchwał. Zanim wniosę o wprowadzenie powyższych projektów uchwał, proszę Pana Wójta o zabranie głosu.

Zastępca Wójta - po ewentualnym wprowadzeniu do porządku obrad projektów uchwał w sprawie szkół, wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Do wprowadzenia zmian w porządku obrad potrzebna jest bezwzględna większość ustawowego składu rady. Spotkaliśmy się 16 stycznia 2017 r., w pierwszy dzień roboczy po wejściu w życie ustawy, po podpisaniu przez Prezydenta ustawy zmieniającej ustawę o systemie oświaty i ustawy prawo oświatowe, która będzie funkcjonowała. Państwo zdecydowali o dalszej procedurze, odbyły się posiedzenia komisji, o których Przewodnicząca powiedziała, natomiast w okresie od 16 stycznia do dnia dzisiejszego nabyłem dużo wiedzy, którą jestem zobligowany podzielić się z Państwem. Byłem na rozmowie z Wicekuratorem Oświaty i Radcą Prawnym Kuratorium Oświaty, byłem na spotkaniach z Radcą Prawnym, który obsługuje Urząd Gminy, byłem też na spotkaniu które odbyło się wczoraj w Urzędzie Wojewódzkim w Sali Błękitnej z Wojewodą, z Kuratorami Oświaty oraz z Panem Widomskim, który jest Dyrektorem Departamentu Prawnego i odpowiada za wprowadzanie uchwał z zakresu oświaty. Dostaliśmy całą procedurę postępowania, która potwierdziła prowadzoną przez nas procedurę. Otóż najpóźniej na 6 miesięcy przed, jeżeli Rada Gminy podejmie decyzję o zamiarze przekształcenia szkoły, należy podjąć wszelkie działania w tej sprawie. Wczoraj odbyło się w Oleśnikach spotkanie, które miało charakter nieformalny, na które zaproszeni zostaliśmy razem z Przewodniczącą Rady. Spotkanie to miało charakter nieformalny, ponieważ wszelkie spotkania formalne mogą odbywać się ewentualnie od jutra, jeżeli Rada Gminy dzisiaj podejmie decyzję o zamiarze przekształcania szkół. Procedura jest następująca: jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę lub uchwały o zamiarze przekształcenia szkół na I-IV z zachowaniem oddziału przedszkolnego, to wtedy następuje wysyłanie listów do każdego rodzica dziecka z danej szkoły, wysyłanie pism do związków zawodowych celem zaopiniowania i cała dokumentacja trafia do Kuratora Oświaty, który musi wydać opinię. W przypadku, gdy Kurator Oświaty wyda opinię negatywną zamyka to całkowicie sprawę. Jeżeli wyda opinię pozytywną otwiera drogę do kolejnych debat i podjęcia lub nie podjęcia uchwały o przekształceniu szkoły. Może to nastąpić pod koniec marca. Po wszystkich spotkaniach z Kuratorem, Wojewodą i Radcą Prawnym oraz czytaniu w trakcie ostatnich 10 dni artykułów w gazetach prawnych, oglądaniu wypowiedzi Pani Minister Zalewskiej, zwłaszcza po wczorajszym spotkaniu u Wojewody, mogę powiedzieć, że na przekształcenie szkoły w Oleśnikach nie ma żadnych szans. Bowiem podkreślono na wczorajszym spotkaniu u Wojewody, że Kurator opiniując, będzie brał pod uwagę demografię, jako czynnik główny, ale jako czynnik równoważny będzie brał pod uwagę warunki lokalowe i dostęp do infrastruktury sportowej. Oleśniki mają co najmniej równorzędną, jeśli nie lepszą infrastrukturę, jeśli chodzi nawet o ocieplenie, niż Trawniki. Dlatego nie ma żadnych szans na

pozytywną opinię kuratora. Natomiast z Dorohuczą sprawa wygląda inaczej, dzieci jest mniej, przeciętnie 4,86 dziecka na oddział. Wiecie Państwo doskonale z danych z siedmiu lat, że jest 2, 3, 5 dzieci urodzonych w danym roczniku. W Dorohuczy jest pięć izb lekcyjnych, w tym jedna przejściowa. Nie ma tam odpowiedniej bazy sportowej, bo nie ma sali gimnastycznej. Szanse na przekształcenie też są niewielkie. Mówię to na kanwie posiadanej wiedzy, którą mają radni, którzy mają wyłączne prawo decydowania w tej sprawie. Decyzja Rady Gminy rodzi dalszy skutek. Urzędnikom nie wolno głosować, urzędnik nie może też wyjść najpierw do mieszkańców zanim Rada Gminy nie podejmie decyzji o zamiarze. To jest specjalny rodzaj uchwały. Większość uchwał ma skutek natychmiastowy, lub po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym, natomiast ta uchwała jest bardzo specyficzna, gdyż Rada Gminy najpierw wyraża zamiar, a potem następują wszelkie prace na ten temat, spotkania z rodzicami, spotkania z nauczycielami. Przewodnicząca Rady wytłumaczy zasady głosowania, proponuję zachować ten sam porządek alfabetyczny, jak na posiedzeniach Komisji Społecznej i Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, czyli najpierw szkoła w Dorohuczy, później w Oleśnikach. Nie ma żadnych przyczyn, żeby zmieniać kolejność.

Przewodnicząca Rady - rada liczy 15 radnych, bezwzględna większość to połowa +1 w przypadku, gdy połową jest liczba 7,5, bezwzględna liczba to 8. Wymagana liczba głosów to 8 „za”, żeby punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Radny - Pan Piotr Wójcik - większość spraw poruszył Pan Wójt. Też byłem na spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim w dniu wczorajszym, na drugiej turze. Cała początkowa część była identyczna, tak jak Pan Wójt powiedział, czyli aspekty materialne i finansowe były poruszane zarówno przez Pana Widomskiego, ale bardzo mało, większość przez Radcę Prawnego, który przedstawił aspekty prawne i przez Kuratora, który przedstawił aspekty merytoryczne, głównie dotyczące opinii. Na koniec przemawiała Pani Kurator, która, jak Pan Wójt mówił, na pierwszej turze nie odniosła się, a na drugiej odniosła się do dalszych planów zmian w oświacie. Kończy się wprowadzanie reformy oświatowej, ciągle są wprowadzane ramówki itd., Kuratorium i Ministerstwo dąży by to zakończyć. Kolejnym etapem, który zasygnalizowała Pani Kurator, która najprawdopodobniej wiadomości powzięła z Ministerstwa, jest informacja, że najprawdopodobniej powstanie nowa ustawa, która zmieni sposób finansowania oświaty. Do tej pory pieniążki idą za dzieckiem. Pani Kurator wczoraj przy całej grupie ludzi potwierdziła, że szykują się zmiany i pieniądze będą szły nie za dzieckiem, tylko za oddziałem. Kiedy to powstanie nie wiem. Prosiłbym, żeby odwlec sprawę zmian, bo nie wiadomo co będzie. Może się okazać na przykład, że za rok wejdzie cała zmiana finansowania szkół i sytuacja może się zmienić. Czy tak będzie tego nie wiemy. Powiem jedno, żeby nie rzucać tego na obrady, mówię o swojej szkole w Oleśnikach, jeżeli dalej będziemy ciągnąć procedurę, zaczną się dalsze spory. Jeżeli i tak nie ma szans proszę o nie głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im Ks. Piotra Ściegiennego w Oleśnikach.

Radna - Pani Bernadeta Kubić - też chciałam zwrócić się do rady, żeby nie głosowała. Poczekajmy te dwa lata, może sama sprawa się wyjaśni. Wiem, że jest u nas mało uczniów, ale chciałabym, żeby rada spojrzała nie na ilość uczniów, tylko na to co dzieci robią i na to, że szkoła jest na miejscu.

Zastępca Wójta - jeśli chodzi o Dorohuczę, to jak Państwo pamiętacie, chyba dwie sesje temu, podkreślałem, o pozytywnym zjawisku, że pomimo małej liczby dzieci, są one widoczne na zawodach, konkursach. Są obecne na każdym konkursie piosenki języka angielskiego itd. Jeżdżę po wszystkich konkurach i widzę, że dzieci z Dorohuczy wszędzie są,

to jest jak najbardziej cenne. Natomiast macie Państwo wiedzę o demografii, o koszcie oddziału, który jest liczony prawie że bez rozróżnienia na liczbę dzieci. Czy jest 25 dzieci, czy 5 dzieci koszt oddziału jest prawie jednakowy. W kwestii zmiany sposobu finansowania oświaty znalazłem tylko namiastki informacji, że w systemie szkolnictwa zawodowego będą większe zmiany. Dwadzieścia lat temu, bo tyle krąży wokół oświaty, był temat tzw. wzorcowego oddziału szkolnego, który na wsi miał wynosić 18 uczniów, wówczas Ministerstwo zapewniało, że będzie on w pełni finansowany. Oceniamy, że obecne trzeba około 20 uczniów minimum, żeby sfinansować oddział szkolny ze środków, które przekazuje rząd. Na spotkaniu w Oleśnikach podkreślano było dobro dziecka. Nie chcę radykalizować, ale proszę Państwa, we wszystkich samorządach dookoła nas nastąpiła likwidacja po kilka, nawet 7 szkół w Piaskach, kilka w Gminach: Fajslawice, Łopiennik, Siedliszcze. U nas przez ostatnie dwie kadencje, gdzie zaczęto o tym dyskutować, cały czas było brane pod uwagę dobro dziecka. W tej chwili dodajemy 2 500 000 zł do środków, które otrzymujemy od rządu. Co roku gmina z dochodów całej społeczności w pewnym sensie zabiera środki przekazując je na utrzymanie oświaty. Nikt w tej dyskusji nie mówił o likwidacji, oczywiście były radzie przedstawione 4 warianty działania, tj.: możliwość próby likwidacji, możliwość przekazania szkoły stowarzyszeniu, możliwość filii i najlepsza możliwość przekształcenia, przy czym szkołę można przekształcić na I - III lub I - IV. Radni po zapoznaniu się z tymi możliwościami zdecydowali o dalszym procedowaniu najlepszej możliwej formy, tj. utworzenia szkoły z oddziałem przedszkolnym gdzie chodzą dzieci 4, 5, 6 letnie oraz klas I -IV, gdzie dzieci chodzą do ukończenia 10 roku życia. Dotyczy to w Dorohuczycy grupki 20 dzieci w klasach I - IV. Koszty są nadal ogromne, ale decyzja rady gminy była tylko taka. Reforma zaczęła się 15 stycznia, wówczas weszła w życie ustawa. Dnia 16 stycznia miało miejsce spotkanie radnych. Codziennie pojawia się coś nowego w tej sprawie. Mam wiedzę pełną, na tyle, żeby powiedzieć, że na przekształcenie szkoły w Oleśnikach nie ma żadnych szans, natomiast jakaś możliwość istnieje w przypadku Dorohuczycy. Demografia nie broni żadnej z tych szkół, ale Dorohuczycy dodatkowo nie broni baza lokalowa, ani sportowa.

Radny - Pan Piotr Wójcik - Pan Wójt nas porównał do innych gmin. Na kilku sesjach było porównanie budżetów. Władze gminy zawsze mówiły, że nie patrzmy na inne miejscowości tylko na naszą społeczność. Nie ma sensu żeby teraz porównywać się do innych.

Zastępca Wójta - oczywiście, ale całość wiedzy jest też potrzebna rodzicom.

Radny - Pan Piotr Wójcik - wiem. Zawsze przy innych rzeczach, czy przy śmieciach, podatkach itd., jak ktoś tu wspomni o Piaskach, Fajslawicach, to Pan Wójt najczęściej mówił, że nie porównujemy się do innych gmin, tylko mamy swoją społeczność i decydujemy w swojej społeczności, a nie porównujemy się do innych gmin.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - ja nadal przystaję przy tym, aby głosowanie, jeśli dojdzie do skutku, pierwsze dotyczyło Oleśnik, ponieważ jak widać tutaj dyskusja jest bardziej owocna, więcej rzeczy możemy się dowiedzieć i może najpierw zacznijmy od tej szkoły.

Przewodnicząca Rady - nie dyskutujemy na razie. Wprowadzamy do porządku obrad uchwały, porządek alfabetyczny zawsze jest stosowany.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - alfabetyczny, dlatego zgłaszam o zmianę tego. Rozumiem ale proszę o zmianę ze względu na to, że dyskusja odnośnie Oleśnik, sądzę, że będzie owocniejsza, ponieważ więcej ludzi przyszło.

Radna - Pani Bernadeta Kubić - z Dorohuczy też są mieszkańcy.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - rozumiem, ale sprawa głosowania, sprawa zebrania była w Oleśnikach, prawda?

Radna - Pani Bernadeta Kubić - rodzice też spotkali się ze mną, może nie było oficjalnie i nie z Panem Wójtem.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - dobrze o tym wiedzieć bo niestety nie wiedzieliśmy.

Przewodnicząca Rady - proszę Państwa nie dyskutujemy w ten sposób. Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 5 Uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Dorohuczy.

Kto jest za wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki:

„za” - 1 głos

„przeciw” - 6 głosów

Kto się wstrzymał - 8 głosów

Przewodnicząca Rady - stwierdzam, że w wyniku głosowania pkt 5. Uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Dorohuczy nie zostaje wprowadzony do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady - wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad, jako kolejnego punktu, uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im Ks. Piotra Ściegiennego w Oleśnikach.

Kto jest za wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki:

„za” - 0 głosów

Przewodnicząca Rady - stwierdzam, że w wyniku głosowania punkt dotyczący uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im Ks. Piotra Ściegiennego w Oleśnikach nie zostaje wprowadzona do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady - kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad kolejnego punktu dotyczącego uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa - proszę o podniesienie ręki:

„za” - 15 głosów

„przeciw” - głosów przeciw nie było

Kto się wstrzymał - głosów wstrzymujących się nie było

Przewodnicząca Rady - stwierdzam, że jednogłośnie, 15 głosami „za”, zostaje wprowadzony do porządku obrad po punkcie 4, punkt 5. Uchwała w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Uchwała w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Trawniki na 2017 rok.
7. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2020.
8. Uchwalenie budżetu gminy na 2017 rok:
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z ewentualnymi autopoprawkami Wójta Gminy;
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie;
 - odczytanie opinii komisji właściwej ds. budżetu oraz pozostałych komisji stałych Rady Gminy;
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej oraz wniesionymi poprawkami;
 - głosowanie poprawek;
 - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę, podczas której mieszkańcy Oleśnik i Dorohuczcy opuścili salę obrad.

Przewodnicząca Rady – wznawiam obrady po przerwie.

Ad.2.

Przewodnicząca Rady – czy Państwo Radni mają uwagi do protokołu z XVII sesji Rady Gminy Trawniki z dnia 28 grudnia 2016 roku?

Uwag nie wniesiono.

W głosowaniu radni jednogłośnie /15 głosów „za”/ przyjęli protokół z XVII sesji Rady Gminy Trawniki.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że ze względu na nieobecność Wójta sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym będzie przedstawione na kolejnej sesji.

Ad.4.

Przewodnicząca Rady – można składać ustne interpelacje i zapytania, a odpowiedzi na nie będą udzielone na następnej sesji. Można składać pisemne interpelacje i zapytania, wówczas odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

Radny – Pan Piotr Wójcik – składam wniosek o wykonanie projektu oświetlenia przy drodze gminnej 105734. Była o tym mowa na komisji i Pan Wójt prosiło o złożenie wniosku w formie pisemnej.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – pisałem wniosek w sprawie drogi, nie wiem czy przeszedł czy nie na komisji.

Przewodnicząca Rady – będzie omawiany budżet, wówczas będziemy w tej sprawie dyskutować. Interpelacje i zapytania składamy w innych sprawach niż te, które są przedmiotem sesji. Jeśli są inne pytania niż te, które dotyczą budżetu to proszę zgłaszać.

Więcej zapytań i interpelacji nie zgłoszono.

Ad.5.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wraz z uzasadnieniem.

Pan Małysz – jestem przeciw. Jestem w tej sprawie, wysłałem pismo do Trybunału Konstytucyjnego, bo nie mogłem wystąpić do Trybunału Europejskiego. Każdy musi płacić za śmieci, ale jak powiedział mi Szef Trybunału, są dwa zdania. Tylko niech Wójt Gminy wyda dokument, że kto oddaje czy nie musi płacić jednakowo, to Szef Trybunału mówi: wystąpię do Europejskiego Trybunału, a tak Pan nie ma podstaw wystąpić. Byłem 4 stycznia u Pana Prezydenta. Nie spotkałem się z Panem Prezydentem tylko z zastępcą. Byłem 24 października może się Pani zapoznać, dam Pani numer 229551111, przyjmuje Radca Prawny może się Wójt spytać.

Przewodnicząca Rady – przypomnę sedno sprawy tej uchwały. Mianowicie, wzywa się do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Rady Gminy Trawniki, która już nie obowiązuje. Wobec powyższego jest to już bezprzedmiotowe, ponieważ uchwała, o której mowa jest uchylona. Obowiązuje już inna uchwała. Oczywiście rzeczą jest, że odpowiedź musi być odmowna.

Następnie poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o odczytanie opinii.

Pan Damian Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – obecni na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2017 roku członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym, 4 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodnicząca Rady - zarządzam głosowanie: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa?

„Za” – 13 głosów

Kto jest przeciw? –głosów przeciw nie było

Kto się wstrzymał? – 2 głosy

W głosowaniu radni obecni na posiedzeniu 13 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się, podjęli w/w uchwałę i pod Nr XVIII/98/17 znajduje się ona w załączeniu do protokołu.

Radny – Pan Konrad Tarczyluk poprosił Przewodniczącą żeby Panu Małyszowi wytłumaczyć o co chodzi.

Przewodnicząca Rady – proszę Pana ta uchwała została przez Radę podjęta, a Pana wezwanie zostało uznane za bezprzedmiotowe, ponieważ nie obowiązuje już uchwała której to wezwanie dotyczy. Otrzyma Pan tą uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Pan Małysz – jest sprawa w sądzie i w prokuraturze. Kto w urzędzie wydał sądowi to, że żona podpisała umowę.

Przewodnicząca Rady – jeżeli będzie Pan miał orzeczenie sądu to może Pan dalej wszczynać procedury. Na tym etapie sprawa jest zakończona. Dziękujemy Panu.

Ad. 6.

Przewodnicząca Rady - plan pracy rady jest ramowy i uwzględnia główne zadania, podzielony jest na kwartały, nie zawiera dat bo nie jesteśmy w stanie przewidzieć potrzeb. Jeżeli pojawia się potrzeba sesja jest zwoływana.

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Trawniki na 2017 rok i zapytała czy są pytania.

Radny – Pan Piotr Wójcik – mam pytanie do załącznika. Czyli zgodnie z tym w czwartym kwartale będziemy uchwalać budżet?

Zastępca Wójta – podstawowy termin jest to końca grudnia, natomiast kolejny termin jest do końca stycznia. To jest plan ramowy mogą być przesunięcia.

Więcej pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady - zarządzam głosowanie: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Trawniki na 2017 rok?

„Za” – 15 głosów

Kto jest przeciw? – głosów przeciw nie było

Kto się wstrzymał? – głosów wstrzymujących się nie było.

W głosowaniu radni obecni na posiedzeniu jednogłośnie 15 głosami „za”, podjęli w/w uchwałę i pod Nr XVIII/99/17 znajduje się ona w załączeniu do protokołu.

Ad. 7.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 -2020.

Przewodnicząca Rady – proszę Panią Annę Młynarczyk – Skarbnika Gminy, o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Pani Anna Młynarczyk – Skarbnik Gminy – odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Gminy Trawniki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie znak RIO-I-0037/68/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r. w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca Rady – proszę Przewodniczącą Komisji Społecznej o odczytanie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2020.

Pani Bernadeta Kubić – Przewodnicząca Komisji Społecznej – obecni na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2017 roku członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym, 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 -2020.

Przewodnicząca Rady – proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 -2020.

Pan Piotr Wójcik – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – obecni na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2017 roku członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 -2020.

Przewodnicząca Rady – proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o odczytanie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 -2020.

Pan Damian Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – obecni na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2017 roku członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym 3 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 -2020.

Przewodnicząca Rady - zapytała czy radni mają pytania do projektu uchwały?

Pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady - zarządzam głosowanie: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 -2020?

„Za” – 13 głosów

Kto jest przeciw? –głosów przeciw nie było

Kto się wstrzymał? – 2 głosy

W głosowaniu radni obecni na posiedzeniu 13 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się, podjęli w/w uchwałę i pod Nr XVIII/100/17 znajduje się ona w załączeniu do protokołu.

Ad. 8.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta Gminy. Następnie poprosiła Skarbnika Gminy o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie dotyczących projektu budżetu.

Pani Anna Młynarczyk – Skarbnik Gminy – odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Trawniki na 2017 r. oraz w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Trawniki na 2017 rok.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie znak RIO-I-0032/68/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku oraz Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie znak RIO -I-0039/P/68/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r. w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca Rady – przystępujemy do odczytania opinii komisji stałych Rady Gminy:

Przewodnicząca Rady – proszę Przewodniczącą Komisji Społecznej o odczytanie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta Gminy.

Pani Bernadeta Kubić – Przewodnicząca Komisji Społecznej – obecni na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2017 roku członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym, 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta.

Przewodnicząca Rady – proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta Gminy.

Pan Piotr Wójcik – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – obecni na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2017 roku członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta.

Przewodnicząca Rady – proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o odczytanie opinii w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta Gminy.

Pan Damian Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – obecni na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2017 roku członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym, 2 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta.

Przewodnicząca Rady – otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej oraz wniesionymi autopoprawkami Wójta. Bardzo proszę o uporządkowaną dyskusję. Głos zabieramy w kolejności zgłoszenia, pojedynczo i po udzieleniu głosu. Nie przekrzykujemy się. Każdy ma prawo do własnego zdania i nie krytykujemy wypowiedzi innych. Na tym polega debata i dyskusja, każdy ma prawo do własnego zdania. Mówimy o rzeczach, a nie o ludziach. Dyskutują Radni, mogą zabierać głos Sołtysi, a publiczność - tylko jedna osoba w przypadku kiedy Rada na to zezwala.

Radna - Pani Anna Majcher – mam pytanie odnośnie § 12 uchwały „§ 12. Określa się maksymalną wysokość pożyczek udzielanych przez Wójta Gminy w roku budżetowym w kwocie 500 000 zł.” Czy ta wartość to pieniądze, które przeznaczamy na drogę powiatową?

Skarbnik Gminy – nie. Z budżetu gminy mogą być udzielone krótkoterminowe pożyczki, czyli pożyczki, które wygasają do 31 grudnia danego roku budżetowego. Takie pożyczki u nas funkcjonowały. Dwie parafie korzystały z pożyczek realizując wnioski unijne na odnowienie zabytkowych kościołów. Wówczas na sfinansowanie swojej płynności finansowej zaciągają pożyczki. Ponadto te pożyczki mogą być udzielone na zadania krótkoterminowe, na przykład gdy Gminny Ośrodek Kultury realizuje zadania do wysokości np. 100 tys. zł, z udziałem środków z Unii Europejskiej. Pożyczka taka udzielana jest na podstawie umowy, na określonych warunkach. Są to pożyczki bezprocentowe i muszą być zwrócone na koniec roku budżetowego, gdyby nie były zwrócone przekształciłyby się w pożyczki długoterminowe. Byłyby to wówczas innego rodzaju pożyczki. Udzielane w latach poprzednich pożyczki zawsze były na koniec grudnia spłacone. Takie upoważnienie może być zawarte w uchwale ponieważ jeżeli parafie korzystając z dotacji zwrócą się do gminy o dofinansowanie, wówczas Wójt może na podstawie tego upoważnienia udzielić pożyczki krótkoterminowej.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – Panie Wójt, Pani Przewodnicząca. Mówimy o budżecie, miał być konsultowany przed podjęciem decyzji o podziale pieniędzy na poszczególne jednostki. Miały być konsultacje, konsultacji nie było. Nie ma, nie było, o niektórych miejscowościach jak Struż wieś zapomniano w budżecie. Przez 15 lat, jak mówiłem Wójtowi, ani złotówka na naszą wieś nie poszła. Są takie wsie jak Trawniki, siłownie, place zabaw, Biskupice już są wyposażone tylko im siłowni zabrakło, 5 placów zabaw. Są pieniądze dla tych miejscowości, dla naszej wsi nie ma. Dla naszej wsi są tylko zawiadomienia do zapłaty, zaraz będą podatki. Długi w gminie są, kto będzie spłacał te długi? My cały czas będziemy spłacać te długi. My też podatki płacimy, też nam się coś należy z tej gminy. Czy już nam się nic nie należy? Na boisko 2 mln zł, na kanalizację w Trawnikach 20 mln zł, na różne rzeczy, nie chcę tu wymieniać wszystkiego. Na ten rok są zadania, na Bonów 200 tys. zł, na Biskupice 300 tys. zł, w zeszłym roku na Kolonię Strużę 400 tys. zł i nawet więcej. Nie wiem, czy to rządzi Wójt, czy tu rządzi Rada, bo ja widzę, że to jest fikcja ta Rada. Tak jak mówią w telewizji, to jest fikcja.

Przewodnicząca Rady – proszę nie krytykować Rady.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – Rada powinna podejmować decyzje.

Przewodnicząca Rady – podejmuje.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – musi się przeciwstawić władzy, bo Rada też jest władzą, jest władzą gminy, jak Radni się na coś nie zgodzą to i Wójt by nie miał nic do gadania.

Przewodnicząca Rady – wysłuchał Pan opinii komisji? Przed chwilą przewodniczący komisji odczytali opinie komisji.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – komisja to jest fikcja.

Przewodnicząca Rady – to jest Pana zdanie.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – to jest moje zdanie bo ja widzę w dokumentach. Niech mi Pani wytłumaczy dlaczego przez 20 lat na naszą wieś złotówka nie poszła. Wszędzie, Kolonia jest cała wybrukowana, Trawniki całe, a my kupujemy sprzęt za miliony. Jest gospodarz,

który ma 70 hektarów i jeździ po dołach. Żeby jeszcze od kolegi kamienia tam nie nawieźli to kombajnem i niczym się nie przejedzie. To jest gmina, tak dba? Siłownie – są pieniądze. Place zabaw – po 5 jest na każdej wsi, u nas nie ma i nie stać gminy, za 100 tys. zł nam drogę utwardzić. Jaką Wy łaskę robicie? Mówię to co myślę i będę mówić i proszę o zabranie głosu Pana Suprynowicza.

Przewodnicząca Rady – czy Rada wyraża zgodę?

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Suprynowicza.

Pan Suprynowicz – Szanowni Państwo, Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Wójtce. Nie wiem czym to jest podyktowane, że przez tyle lat nie było żadnych inwestycji w Struży? Pierwsza rzecz jaka mnie bardzo interesuje – tam są drogi gminne – zwracałem się kilka razy, pytałem kto jest właścicielem dróg gminnych? Gmina jest właścicielem dróg gminnych. Jaka komórka zajmuje się tymi drogami gminnymi? Proszę Państwa, mam pola w Biskupicach, w Piaskach, wszędzie drogi gminne są równane równiarkami. Pani Sołtys dokładnie wie – w Biskupicach droga gminna była równana kilkakrotnie. Nie wiem, czy jest osoba, która zajmuje się tymi gminnymi drogami. Szanowna Rado, Szanowni Państwo, to co się dzieje u nas na drogach w naszej minie, w naszej wsi to przerasta najgorsze oczekiwania. Ludzie kładą gałęzie, zabezpieczają swoje pola, bo nie można przejechać, łamią się kombajny, łamie się sprzęt. Mam apel do Radnych, żeby Rada zwróciła uwagę na tą wieś Struża. Następna sprawa, tragedia na naszych drogach. Cały czas przejeżdżam skrzyżowanie Struża – droga krajowa na drugą stronę na Kolonię. Niedawno, kilka tygodni temu zginął mój sąsiad, 35 letni chłopak. Kto ma nadzór nad takimi sprawami – bezpieczeństwo mieszkańców miejscowości. Mówię o Struży. Przez moje życie, jestem czterdzieści kilka lat tam, pracuję w gospodarstwie, zginęło kilkanaście osób, czy kilkadziesiąt osób na tej drodze. Ludzie giną nic się nie dzieje. Czy gmina chociaż raz wystąpiła z jakimś pismem do Dyrekcji Dróg Krajowych? Wystarczyłoby umieścić oświetlenie, jedną lampę na tym skrzyżowaniu. Tam się dzieją cuda, tam Ukraińcy wyprzedzają, to są tragedie. Bardzo proszę Szanowną Radę o zwrócenie uwagi. Moją sąsiad jest bardzo agresywny jeżeli chodzi o Radę. Rada podejmuje decyzje i z Radą trzeba współgrać, rady nie wolno krytykować, to są najwspanialszy ludzie, ale nie można zapominać o jednej miejscowości. Kolega ma rację, to co ja obserwuję, to co się dzieje, bo jeżdżę i w kierunku Oleśnik do Krasnegostawu do cukrowni i widzę, że inwestycje idą cały czas, a ta Struża została zapomniana. Tam jeździ autobus z dziećmi ze Struży i ten odcinek jest posypywany, takie są zakręty. Pani Sołtys kilkanaście razy interweniowała. Te dzieci kiedyś wpadną z tym autobusem do kanału. Proszę Państwa tam są takie chaszczki, jak przyjedziecie w maju, tam już kilka wypadków było, kilka stłuczek. Autobus się nie wyrabia, sprzęt 3 m. Proszę Państwa przyjeżdża „Ekotraw” i robi kosmetykę, strzyże gałązki, nie ma widoczności. Niedawno kobieta wpadła na drzewo, nie wiedziała, że tam jest zakręt. Po prostu śmiechu warte, że nikt się nie interesuje bezpieczeństwem takiej wsi jak Struża i drogami. Proszę Szanowną Radę zwrócić Państwo uwagę, w tych wszystkich inwestycjach na tą wieś. Budżet składa się z podatków, płacę duże podatki, nie kwestionuję tego, ale proszę żeby Rada zajęła się tą sytuacją i zagłosowała za tym budżetem. Żeby Wójt zwrócił uwagę, żeby Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę. Kolega tu ma rację, coś się dzieje nie tak, że na tą Strużę przez kilka ładnych lat nie idą żadne pieniądze na inwestycje – żadne. Proszę Państwa jak wjedziecie tam – znak się przekręca, taki drobiazg, przekręca się 17 razy. Przyjedzie „Ekotraw” go przekręca, bo tam się nie mieszczą samochody ani ten autobus, ani sprzęt rolniczy. Bardzo proszę, zwróćcie Państwo uwagę na ten budżet i żeby jakieś pieniądze poszły na drogi u nas i na inwestycje. Dziękuję bardzo.

Radna – Pani Anna Majcher – mam pytanie i do Pana Chmiela i do Pana, który przed chwilą się wypowiadał. Czy wiecie Państwo, że macie fundusz sołecki?

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – tylko nasza wieś ma fundusz sołecki?

Radna – Pani Anna Majcher – proszę odpowiedzieć na pytanie.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – mamy.

Radna – Pani Anna Majcher – na co wydaliście ostatni fundusz sołecki?

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – jest Sołtyska?

Pani Aneta Terlecka – Sołtys Sołectwa Struża – w tym roku planowane są przystanki. Mamy za mały dochód z funduszu sołeckiego z tego względu, że jest liczony od mieszkańca.

Radna – Pani Anna Majcher – jestem mieszkanką Bonowa, mieliśmy dokładnie tą samą sytuację. U nas od 15 lat nic nie było robione i to mówię z pełną odpowiedzialnością, wiem co się z tym może wiązać.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – za fundusz sołeckie drogi sobie wybudowaliście?

Radna – Pani Anna Majcher – tak, 60 m, ale przeznaczyliśmy te pieniądze na drogę. Może to brzmi śmiesznie, ale tak. Małymi krokami coś można zrobić, Nie tak, że nie ma żadnej złotówki, przecież jest fundusz sołecki, chcecie drogę, robimy tyle ile mamy.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – za 100 lat z tego funduszu. Dlaczego inne wsie nie robią? Biskupice za fundusz sołecki zrobiły siłownię, a na drogi w tym roku 300 tys. zł mają przeznaczone. W Trawnikach za fundusz sołecki się robi drogi?

Radna – Pani Anna Majcher – to jest ich pomysł.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – niech się Pani nie staje obrończynią Wójta.

Radna – Pani Anna Majcher – nie stałam się obrończynią.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – porównuję wsie, mam papiery. Za fundusz sołecki place zabaw się robi.

Radna – Pani Anna Majcher – u Pana w miejscowości?

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – a moja wieś jest inna jak Wasza, czy te Trawniki, Biskupice?

Radna – Pani Anna Majcher – każda wieś decyduje sama co chce zrobić.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – Pani czegoś nie rozumie. Biskupice sobie za fundusz sołecki zafundowały siłownię w zeszłym roku, a teraz mają 300 tys. zł na drogi. Pan Suprynowicz, też ma pole w Biskupicach, może by chciał z kilometr drogi utwardzić za fundusz sołecki, a Pani Radna zdecydowała i w takim miejscu postawiła siłownię.

Radna – Pani Barbara Wójcik – nie wracajmy do tego. Proszę do tego nie wracać.

Przewodnicząca Rady – proszę Państwa uporządkujmy dyskusję. Znamy Pana zdanie, bo Pan nie po raz pierwszy to wygłasza.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – Wy nie pierwszy raz chcecie mnie stłumić. Ale ja się nie dam.

Przewodnicząca Rady – to, że Pan będzie krzychał niczego nie rozwiąże. Nie w krzyku jest metoda.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – to niech mi Pani wytłumaczy na co idzie fundusz sołecki.

Przewodnicząca Rady – celem funduszu sołeckiego jest to, żeby każda miejscowość miała szansę zdecydować w małym fragmencie, co chce zrobić. Potrzeby są różne, odbiorcy są różni. Nie możemy kwestionować wyborów poszczególnych miejscowości, jednym jest potrzebne to innym coś innego. Uważam, że ta krytyka jest bezzasadna.

Radna – Pani Anna Majcher - mamy jeszcze mniejszy fundusz sołecki jak Wy.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – większy macie.

Radna – Pani Anna Majcher - można to porównać, dwa tysiące to nie jest duża różnica. Pokazuję Wam jakie są możliwości. Niech Pan ciągle nie mówi, żadna złotówka, bo 11 000 zł macie do zagospodarowania.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – cała gmina ma fundusz sołecki.

Radna – Pani Anna Majcher - tak. Wy macie swoją małą pensyjkę i radźcie sobie z tym tak, jak możecie.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – Pani śmieszna jest chyba. Po co Pani tu przyszła, ja nie wiem, jak Pani takie głupstwa opowiada.

Przewodnicząca Rady – proszę nie krytykować.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – po co ta dyskusja? Za 11 tys. zł przystanki sobie mamy zrobić, świetlicę sobie mamy zrobić, dach wyremontować, okna wymienić, jeszcze drogę zrobić. Ile macie kilometrów asfaltówki? Zmierzę Wam. My mamy 2 Wy macie 12.

Przewodnicząca Rady – kończymy tę wymianę poglądów.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – proszę, żeby wszyscy spojrzeli do załącznika nr 5. Dział 600 Transport i łączność. Punkt 1. Modernizacja drogi nr 30 w Bonowe 200 tys. zł.

Radny – Pan Konrad Tarczyluk – to z funduszu jest?

Radna – Pani Anna Majcher – nie.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – modernizacja drogi gminnej w Bonowie 13 130 zł.

Radna – Pani Anna Majcher – z funduszu sołeckiego.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – patrzmy na cały złącznik. Proszę mi nie przerywać. Spójrzmy dalej, poszukajmy Struży 11 800 zł. Chyba nie muszę nikomu przedstawiać różnicy, jaka jest w kwocie. To jest pierwsza sprawa. Nie mówmy już o Biskupicach. Bardzo prosiłbym Panią Radną żeby spojrzała na całość, nie tylko na fundusz sołecki. Nie mówmy tylko o funduszu jeśli rozmawiamy o całym budżecie. Pan Radny Chmiel mówił o całym budżecie więc odnieśmy się do całości. Moim zdaniem wystarczy spojrzeć na załącznik nr 5, porównać liczby i nie potrzebne są żadne dodatki, żadne słowa, mamy wszystko czarno na białym przedstawione ile, gdzie, na jakie modernizacje i ile wydajemy również z funduszków sołeckich, ale nie ma sensu tego dzielić. Jaki jest sens porównywać wydatki w Struży, w Bonowie, w Trawnikach z funduszu sołeckiego to mogą sobie zdecydować ludzie, to są powiedzmy, ich pieniądze. Chcą sobie zrobić siłownię, niech sobie robią. Chcą sobie zrobić coś tam, niech sobie robią. Mogą zdecydować, tyle mają swojego, ale spójrzmy na wydatki takie jak modernizacja drogi nr 30 w Bonowie 200 tys. zł. Chciałem zapytać tylko o jedną kwestię, kiedy mówiliśmy o tym na radzie, kiedy było wspomniane o potrzebie modernizacji drogi. Pan Drygała, nie wiem ile razy wnosił o modernizację dróg w Oleśnikach, Pan Piotrek również.

Radna – Pani Anna Majcher – sam sobie odpowiadasz. Nie czekasz na odpowiedź.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – a ile ja – dwa lata już mówię.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – przejdźmy po kolei po każdym, każdy prosił, a tutaj nagle mamy 200 tys. zł.

Radna – Pani Anna Majcher – nagle?

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – nagle.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – ja o oświetlenie drogi prosiłem odkąd przyszedłem, nieskończone liczby interpelacji i wywalczyłem 7 tys. zł na pierwszy etap oświetlenia dwóch dróg. 7 tys. zł - proszę bardzo. Dziękuję.

Radny – Pan Konrad Tarczyluk – chciałem w kilku słowach najpierw zwrócić się do Rady, bo niektórzy nie wiedzą. My jesteśmy tu ciałem ustawodawczym, Pan Wójt wykonawczym, więc my tutaj decydujemy o prawie, a jeżeli chodzi o projekt budżetu na ten rok, przyszły, czy przeszły, to jest tego typu problem, że w tym roku z Panem Mietkiem złożyliśmy dwa wnioski. Złożyliśmy wszystko w terminie, nie wiem, czy w ogóle Rada wie o tym, że takie wnioski wpłynęły do Pana Wójta. Dlaczego Pan Wójt, nie ma Pana Wójta, nie mogę do niego się zwrócić z pytaniem. Dlaczego Pan Wójt w ogóle nie przedstawił ich na komisjach do wiadomości Rady, że są takie potrzeby. Pan Zbigniew złożył, w środę była komisja, rozmawiał z Panem Wójtem, miał złożyć wniosek w piątek odnośnie drogi. Złożył, ale teraz co wiemy, że wniosek się nie kwalifikuje do rozpatrzenia bo mamy błędy formalne. To dlaczego Pan Wójt dokładnie nie wytłumaczył Panu Zbigniewowi, mamy to zrobić, tak i tak i znowu jest odrzucone i Struża pozostaje sama sobie. A my? Nasze wnioski też nie są rozpatrzone. Chciałbym tylko powiedzieć tyle, że jest tutaj brak informacji. Informacja jest zatajana i tak jak Tomek powiedział, ta droga w przypadku Pani pojawiła się nagle, nie było

o niej mowy. A tutaj Pan Mietek zgłasza, Piotrek zgłasza, wszyscy zgłaszali, dlaczego nasze uwagi nie są wzięte pod uwagę?

Radna – Pani Anna Majcher – zapraszam do przeczytania protokołów jednych z pierwszych sesji odkąd jest nasza kadencja, zapoznanie się z moimi interpelacjami, słuchanie otwarcie, nie tylko zamykanie się w swoich sprawach. Wtedy będziecie wiedzieli. Dlaczego nigdy nie mówiłam, dlaczego tu jest 200 tys. zł na jakąś drogę w Trawninkach. To dlaczego Wy tak atakujecie, kiedy są w końcu inwestycje.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – porównujemy, ja porównałem. To było czyste porównanie.

Radna – Pani Anna Majcher – to było nacechowane negatywnie.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – wiem co zrobiłem, to było czyste porównanie.

Radna – Pani Anna Majcher – Panie Radny, proszę mi nie przerywać. Chciałam pokazać, że w podobnej miejscowości jak moja, jak można to rozwiązać. Widzę, że potrzebujący nie chce posłuchać rady. Mieszkam w takiej samej miejscowości, gdzie nie było nic robione, daję przykład, a Wy robicie wszystko, żeby i u nas nic nie było robione, żeby było gorzej. Taki jest wydzźwięk.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – przecież macie fundusz sołecki – Pani mówi.

Radna – Pani Anna Majcher – właśnie wykorzystujemy go na drogi.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – to po co 200 tys. zł.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – po co te 200 tys. zł jeśli macie fundusz?

Radna – Pani Anna Majcher – wykorzystujemy na drogę.

Radny – Pan Tomasz Zieliński – fundusz, a 200 tys. zł w pierwszym podpunkcie to nie jest fundusz.

Radna – Pani Anna Majcher – nie, nie jest fundusz. Jak pies ogrodnika, chcecie to utrzymać, komuś nie dać, sami też nie dostaniecie.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – wszystko to wyjawię.

Radna – Pani Anna Majcher – dobrze, zapraszam.

Radny – Pan Konrad Tarczyluk – chciałem tylko powiedzieć jeszcze, że my jako Rada jesteśmy Radni całej gminy, nie tylko swoich sołectw i powinniśmy dbać o wszystkie sołectwa i nie zaniedbywać drobniejszych miejscowości.

Radna – Pani Anna Majcher – właśnie, dbać, a nie sobie nawzajem wchodzić w drogę.

Radny – Pan Piotr Wójcik - ja tylko do tego, jak jest podzielony budżet. Po raz kolejny do tego co już zacząłem omawiać gdy było udzielane absolutorium Wójtowi, bo też zaczęła się ta dyskusja. Po raz kolejny proszę, żeby budżet był dyskutowany nie dopiero w momencie

zatwierdzenia budżetu w styczniu. To co powiedzieli poprzedni radni, ja do budżetu nic nie mam, wszystkim się należy, bo wszystkim trzeba zrobić, oczywiście. Tylko dlaczego my ciągle nie wiemy, którzy Radni, jakie wnioski złożyli, dlaczego zostały odrzucone. Dlaczego nie wzięte były pod uwagę. Rozumiem, że projekt przygotowuje Wójt, bo tak mówi prawo, tak mówi ustawa, ja rozumiem, ale my mamy prawo wiedzieć wcześniej, dlaczego tak a nie inaczej. Po raz kolejny powtarzam, to że Bonów dostał 200 tys. zł, czy Biskupice dostały więcej, czy mniej, czy Oleśniki, ja rozumiem, bo wszędzie są potrzeby. Wszyscy chcielibyśmy mieć drogi, wszyscy chcielibyśmy oświetlenie, dlaczego nad tym nie dyskutujemy, tylko dostajemy gotowy budżet i musimy dopiero wtedy się kłócić, jak jest budżet. Czy ktoś z Radnych wie, który inny Radny jakie złożył wnioski? Czy kiedyś to było poruszane na którejś sesji, czy na komisji? Po raz pierwszy na komisji został poruszony wniosek Pana Chmiela, tylko, że nie był to wniosek zgodny z prawem i nie został wprowadzony w ogóle, to jest inna sprawa. Ale to było po raz pierwszy. Czy na którejś komisji, czy społecznej, czy rewizyjnej, czy budżetowej były przedstawione wnioski do budżetu. Co jest zawarte w budżecie. Rozumiem, to są wszystko potrzeby i nie możemy mówić, gdzie większe, bo każdy ma swoje argumenty. Ale jeszcze raz, żeby ten budżet był wcześniej, dlatego zapytałam na poprzednim punkcie - plan pracy, czy w tym roku będziemy dyskutować w czwartym kwartale, bo w tym roku nie dyskutowaliśmy nad tym budżetem w czwartym kwartale, chociaż w czerwcu prosiłem o to i znowu zaczęliśmy dyskusję dopiero w ostatnim tygodniu w poprzednim tygodniu. Dziękuję.

Pan Suprynowicz – mam pytanie, czy ten wniosek może jeszcze poprawić?

Radny – Pan Piotr Wójcik – już teraz nie.

Mieszkańcy wsi Struża opuścili salę obrad.

Skarbnik Gminy – pracuję tu 22 lata jako Skarbnik Gminy. Przy uchwalaniu projektu budżetu, budżetu, prowizorium obowiązują pewne procedury. Obowiązuje ustawa o finansach publicznych. Nie zgodzę się z moim przedmówcą, że kiedykolwiek Rada Gminy jako organ uchwałodawczy, usiadzie i będzie konstruowała projekt budżetu. Inicjatywę do projektu, do jego zmian ma tylko i wyłącznie organ wykonawczy, czyli Wójt Gminy. Pan powiedział to samo, słyszałam co Pan powiedział. Dopiero oddając Wam projekt 15 listopada, uruchamia się działanie Rady Gminy. To działanie jest ściśle opisane w naszych procedurach. Nigdy na pewno nie będzie tak, że przy konstrukcji projektu będą siedzieli Radni i będą to konstruować, bo nie odbierzecie tego prawa Wójtowi Gminy.

Radny – Pan Piotr Wójcik – nie chcemy odbierać. Ale sama Pani Skarbnik powiedziała, że projekt budżetu dostajemy 15 listopada i na przykład w grudniu możemy się zebrać, dyskutować. Dlaczego się nie zbieramy?

Skarbnik Gminy – dlaczego nie.

Radny – Pan Piotr Wójcik – ale ja to mówiłem już w czerwcu.

Skarbnik Gminy - procedura przyjmuje wcześniejsze obrady.

Radny – Pan Piotr Wójcik – to dlaczego tak nie było, nie było zwołane.

Skarbnik Gminy – są ściśle określone procedury. Dopóki Wójt nie przedstawi projektu budżetu to Radni Wójtowi nie mogą za bardzo nic narzucić, ponieważ jeżeli Radni podjęliby

taką uchwałę, że narzucają Wójtowi to, czy to do zrobienia w projekcie budżetu, to uchwała taka będzie obciążona wadą prawną i będzie nieważna. Sporządzenie projektu budżetu do 15 listopada to wyłączność Wójta Gminy.

Radny – Pan Zbigniew Chmiel – jak byśmy te środki podzielili zgodnie nie byłoby szumu dzisiaj.

Przewodnicząca Rady – chciałabym się odnieść do planów pracy. Proponuję, żeby na ten rok Przewodniczący Komisji złożyli plany pracy uwzględniając terminy spotkań w tych głównych punktach, o których teraz mówimy. Żeby Przewodniczący Komisji dopilnowali tego. Komisje zbierają się i opracowują w mniejszych grupach wnioski, bo wnioski do zmiany projektu muszą pójść z komisji, a nie od pojedynczych radnych. Każdy radny wnioskuje na komisji, komisja rozpatruje i przewodniczący zgłasza wniosek jako oficjalny wniosek komisji.

Radny - Pan Damian Kowalczyk - chciałbym zwrócić się do Rady, bo tu nie chodzi o ustalenie budżetu, nie oszukujmy się. Chodzi tylko o dział wydatków i inwestycji. Nikt z nas nie chce tutaj siadać i dzielić całej kwoty wydatków 35 911 000 zł. Wydatki inwestycje to 1 267 000 zł. Może skupmy się na tym co byśmy chcieli zrobić, a nie mówmy, że chcemy ustalać budżet, bo nie oszukujmy się, nikt z nas tego nie robi. Jestem jak najbardziej za tym, żebyśmy razem z członkami komisji ustalili kiedy chcemy się spotkać, jeżeli mamy przedstawiony 15 listopada budżet. Nie tak, żeby to wychodziło z gminy, że nam narzucają władze termin posiedzenia komisji. Ustalmy sami, kiedy, spotkajmy się i ustalajmy co byśmy chcieli zrobić, jakimi środkami dysponujemy, kto jakie ma wnioski. To jest moja propozycja.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - tylko w tym dziale? Tylko i wyłącznie w tym dziale.

Radny - Pan Damian Kowalczyk - czy ktoś chce rozmawiać o innym dziale, poza inwestycjami?

Radny - Pan Tomasz Zieliński - dlatego mówię, tylko i wyłącznie to.

Zastępca Wójta - Pana Wójta nie ma, nie mniej jednak odniosę się chociażby do tej drogi w Bonowie. Przecież Państwo nie zaprzeczycie, że Pan Wójt o tym mówił. Mówił o tym na sesji, nie pamiętam której, ale stosunkowo niedawno, dlatego została podjęta ta decyzja. Mówił o tym fragmencie drogi, jaki sołectwo uchwaliło na zebraniu wiejskim decydując o przeznaczenie drobnych środków z funduszu sołectkiego na 65 m bieżących drogi oraz o tym, że to jest najstarsza droga w gminie, najbardziej zniszczona. Mówił też przez długi czas o gradacji, że nie da się zrobić wszystkiego i wszędzie i takiego de facto koncertu życzeń nie da się zrealizować na raz. Uzasadnienie do decyzji o remoncie drogi w Bonowie podał pełne.

W kwestii wniosku Pana Zbigniewa Chmiela - Pan Wójt na Komisji Społecznej, kiedy Pan Chmiel wyszedł z propozycją, że ma taki pomysł na inwestycje, powiedział, że to na komisji powinno być wniesione i komisja powinna zakończyć głosowaniem, opiniowaniem czy taki wniosek poddać pod obrady komisji budżetowej po to żeby ewentualnie Rada Gminy się nad tym pochyliła. Natomiast wystąpiły braki formalne. Radny kiedy przedstawia swój wniosek musi też wskazać źródło finansowania albo dodatkowe, albo zamiennie, co znaczy, że coś musi wypaść, a w to miejsce wpaść kolejne zadanie. Nigdy tu nie słyszałem prawdziwej debaty po stronie dochodowej. Państwo mówicie tylko o wydatkach, zwłaszcza skupiając się na tym, coraz mniejszym fragmencie inwestycyjnym, który po reformie oświatowej będzie

zdecydowanie jeszcze mniejszy. Natomiast o stronie dochodowej mało jest dyskusji, a ta strona też jest bardzo istotna i może stać się kluczowa. Na Struży wniosek dotyczył fragmentu drogi właściwie już w Struży Kolonii. Pan jest wybrany przez Strużę, ale jest Pan Radnym Gminy Trawniki więc nie ma to znaczenia.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - byłem tutaj w geodezji i numer mi wypisali. Rozmawiałem z Radną Dębicką, dlaczego Kolonia Struża wszędzie robi, a tu nie zrobiła i powiedziała mi, że to jest wiejska droga.

Zastępca Wójta - rozumiem - przepraszam. W piątek miałem taką wiedzę, nie było mnie w poniedziałek i wtorek.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - jeżeli Pan mówi o tym wszystkim, to się znajdzie Radcę Pranego, który będzie tu kierować. Przyjdzie ze mną na sesję i mi będzie wnioski pisać i Was jeszcze pouczy. Nie jestem Radcą Prawnym, bo nie wytłumaczycie o co chodzi a potem zaskakujecie, że nie wskazałem skąd pieniądze. A ja bym wskazał, z Bonowa 50 000 zł, z Biskupic 50 000 zł i już mam 100 tys. zł. A co Wy jesteście lepsi od Struży. Gwarantuję Panu, że tu przyjdzie cała wieś, potrafię zorganizować, przyjdą tu z flagami i telewizja jeszcze będzie. To Panu gwarantuję, potrafię zorganizować.

Zastępca Wójta - dobrze. Autorem projektu budżetu jest Wójt, to wynika jasno z ustawy. Procedury są określone w jaki sposób odbywa się praca nad każdą zmianą w budżecie. Wójt musi jeszcze zaakceptować ostatecznie swoją decyzją, to czy jest w stanie przyjąć zadanie, chociażby z przyczyn przygotowywania danej inwestycji. Jeżeli jest pomysł, który wymaga rocznej pracy projektodawczej to w tym momencie Wójt nie wyraziłby zgody wyjaśniając, że nie ma możliwości przykładowych 100 tys. zł zabezpieczyć, kiedy dokumentacja kosztuje 10 tys. zł i rok będą trwały prace przygotowawcze.

Chcę się odnieść do Biskupic tu wymienianych i pewnie czasami w tym podtekście jest też brana moja osoba pod uwagę. Dlaczego się tu pojawiły trzy jakieś drogi w Biskupicach po 95 tys. zł? To tak jakby podejrzewać Wójta, że dla siebie zrobił 40 dróg w Trawnikach. Jestem mieszkańcem Biskupic, jednej z 11 miejscowości tej gminy. Dlaczego się pojawiły? W 2016 roku wyjaśnił się status tych dróg. Do każdego kawałka tych dróg przypada około 6, 7 domów lub cała grupa domów, których mieszkańcy od wielu lat też wnoszą o ich budowę.

Radna Pani Barbara Wójcik - składałam wnioski.

Zastępca Wójta - wnioski były składane wielokrotnie. Natomiast te fragmenty dróg nie miały właściciela. W 2016 roku został zmieniony wpis na właściciel Gmina Trawniki lub władający Gmina Trawniki. Tylko dlatego się pojawiły w takiej liczbie, jeśli chodzi o Biskupice.

Najwięcej inwestycji drogowych było w Trawnikach po wykonaniu kanalizacji. Trzeba też wziąć pod uwagę to, że 3,5 tys. ludzi tu w kupie mieszka, przy każdej drodze jest nie kilka domów lecz kilkanaście.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - dam Panu gazetę niech Pan sobie przeczyta o tej Pana siłowni pod pomnikiem.

Zastępca Wójta - to nie jest przedmiotem sesji.

Radna - Pani Barbara Wójcik - bardzo Pana proszę, proszę się od naszej siłowni odczepić.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - jak Pani posłucha w telewizji to będzie Pani wiedziała co to znaczy.

Radna - Pani Barbara Wójcik - wiem co to znaczy proszę Pana. Na zebraniu pytałam, czy przeszkadza komuś ta siłownia. Panu Radnemu Chmielowi.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - może mi przeszkadzać.

Radna - Pani Barbara Wójcik - proszę swojej miejscowości pilnować.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - chciałem zapytać - rozpatrujemy modernizację, budowę dróg ze względu na stan własności, jeśli się zmieni, jeżeli wcześniej było to w planie. Jeśli mamy w planie, zmieni się stan własności - robimy. Jeżeli droga jest stara, bardzo stara, najstarsza - mamy możliwość, robimy. Czyli tutaj też powinniśmy troszeczkę pokierować się bezpieczeństwem jeżeli mieszkańcy mówią. Może ten zakręt, jak nie da się teraz tego zrobić, jakoś zabezpieczyć ten znak, może to nie jest drogie.

Zastępca Wójta - znak jest. Na temat drogi na Struży wiele razy następowała dyskusja. Wiecie Państwo, że z jej budową kilkanaście lat temu były ogromne problemy. Tam nie było odpowiedniego pasa drogowego, zakręt ma około 80 stopni bo nie było innej możliwości zrobienia drogi. Wykup dziełek pod drogę nastąpił po wielkich perturbacjach. Wójt wielokrotnie już o tym mówił. Droga jest zrobiona praktycznie w płotach, bo nie było innej możliwości. Idzie w dół bo taki tam jest teren, jest wąwóz przy wjeździe, jest wąsko, ślisko. Od Struży zaczyna się posypywanie dróg zimą, są takie anomalie jak w tym roku, że jest moment posypania piachem a dwadzieścia minut później może być oblodzenie. Znak drogowy tam jest i następowało wycinanie gałęzi. Nie potrafię w tej chwili powiedzieć czy pracownik „Ekotrawu” obciął 5 cm za mało. Droga jest taka jaka jest. Inwestycje w Struży były. Pan Chmiel ma rację, że wodociąg był robiony wszędzie, drogi też były w tym czasie robione wszędzie, telefonizacja, w której gmina brała udział - dzisiaj to brzmi śmiesznie. Ponadto bieżące utrzymanie i te rzeczy, z których mała miejscowość musi przyznać że korzysta, tj. szkoła w Biskupicach, Biblioteka na Struży Kolonii, boisko umiejscowione na styku Struży Kolonii z Biskupicami, korzysta z Ośrodka Zdrowia i programów zdrowotnych, które Państwo uchwaliliście dla wszystkich mieszkańców gminy, z działalności Gminnego Ośrodka Kultury, festynów i innych organizowanych imprez. Duża część drobnych imprez jest też organizowana w Bibliotece na Struży Kolonii dla tamtej części mieszkańców gminy. Nie mówmy, że kompletnie nic się nie dzieje, nawet jeśli chodzi o drogi. Podwyższenie drogi w Struży w tamtym roku to też był wydatek. Przy drodze, o której Pan mówi jest jeden dom, można na fragmencie zrobić utwardzenie, później zamienia się to w drogę całkowicie nieokreśloną 2 m - 2,20 m. Nikt nie mówi, że w trakcie roku budżetowego nie można zasypać większego odcina dziur jeśli jest problem. Te rzeczy trzeba na bieżąco zgłaszać i one są realizowane. Sołtysi to zgłaszają, nie mogą powiedzieć, że nie ma takich rzeczy. Są realizowane w trakcie roku, kiedy jest potrzeba. Prowadzony jest wiosenny przegląd dróg.

Radny - pan Zbigniew Chmiel - niech Pan powie czy nie mam racji o drodze i o wszystkim. Na kolonii jest odcinek robiony.

Radna - Pani Marianna Dębicka - jest robiony z funduszu sołeckiego.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - a 430 tys. zł, też z funduszu poszło w zeszłym roku?

Radna - Pani Marianna Dębicka - jednego roku 200 tys. zł i drugiego roku 200 tys. zł.

Zastępca Wójta - ten wydatek był wyjaśniany.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - nie chodzi mi o miliony, po 10 000 zł z każdej inwestycji.

Zastępca Wójta - wiecie Państwo, Wójt też wielokrotnie podkreślał, że każdy budżet nawet uchwalony zawiera rzeczy, które mogą w ogóle nie wystąpić, zwłaszcza jeśli chodzi o zadania z udziałem środków z Unii Europejskiej. Tutaj też jest pole do zmian w budżecie. Być może pojawią się jakieś oszczędności, chociaż wątpliwe przy rozpoczęciu reformy oświaty już od września 2017 roku, bo we wszystkich szkołach powstaną 7 klasy. Natomiast są możliwości działań w trakcie roku.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - sołtyska roznosiła zawiadomienia, a mnie ludzie bzygają. Mówią, podwyższyli śmieci, podwyższyli podatki a inwestycji zero, mamy na inne wsie pracować? Mówiłem, że za tym nie głosowałem bo u nas inwestycji nie ma i to nie jest rok, dwa, trzy, pięć, tylko to jest 15 - 20 lat. Nic nie było inwestowane.

Zastępca Wójta - nie zgadzam się, że nic. Podpisałem 2 500 zawiadomień i niech mi Pan wierzy, że do mnie ludzie też mówią, ale jest obowiązek zawiadomienia, który wynika z ustawy.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - podatki płacimy, dług będziemy spłacać. Teraz to i szkoły zastawiają już i szpitale i będziemy płacić. Też będę płacić za te czyjeś wygody.

Zastępca Wójta - w pierwsze części tego spotkania rozmawialiśmy o potencjalnej możliwości przekształcenia szkół. Czemu dyskutujemy znowu na temat szkół?

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - rozumiem. Przychodzę tu do gminy już 40 lat i tu zawsze jak przychodziłem nic nie mogłem załatwić, tylko trzeba się było wojować, kłócić.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - chciałbym dokończyć swoją wypowiedź. Może pochyłmy się, jeżeli jakaś inwestycja nam wypadnie, bądź będą jakieś dodatkowe środki, nie wiem skąd, nie potrafię tego teraz przedstawić.

Radny - Pan Sławomir Bartocha - środki zostaną z Bonowa, po przetargu na pewno 50 tys. zł. zostanie.

Zastępca Wójta - nie będzie ogłoszony przetarg, bo przecież zadania remontów dróg i prac na drogach przekazane zostały uchwałą Spółce „Ekotraw”. Natomiast Spółka „Ekotraw” musi ogłosić przetarg na dowożenie asfaltu.

Radny - Pan Sławomir Bartocha - na pewno zostaną.

Radny - Pan Tomasz Zieliński - ze względu na sygnały od ludzi, ze względu na bezpieczeństwo - może na tym się skupmy. Jeśli będą jakieś środki, możliwość, znajdziemy jakiś sposób zabezpieczenia tego miejsca. Sadzę, że jeżeli będziemy razem współpracowali

uda się to zrobić. To nie jest rzecz nie do zrobienia. Jeżeli nie w tym roku, spróbujemy zrobić to w przyszłym roku ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców naszej gminy.

Zastępca Wójta - tak jak mówiłem - rok budżetowy będzie trwał, będą różne okoliczności, które będą stanowiły szanse i zagrożenia rozwoju tego budżetu po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej. Mamy rozpoczęcie wielkiej reformy edukacji, cały czas to będziemy podkreślali, bo w 2017 roku zacznie się, a w 2018 roku będzie bardzo poważny dodatkowy skutek finansowy. W trakcie roku można przy obserwacji iść w kierunku zmiany, ale jak widać każda droga musi być zrobiona legalnie, czyli musi być projekt, musi być zachowana procedura zgłoszenia lub nawet pozwolenia. Zależy to od danego odcinka drogi, okoliczności przyrodniczych i innych.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - kiedyś rozmawiałem z Wójtem Szpakowskim, żeby nasypał nam kamienia z Bogdanki - urobku w doły w wąwozie. Pan Wójt powiedział, że nie może nasypać, bo to jest nieekologiczne. Słyszę, że stadion w Trawnikach stoi na tym kamieniu. Tu w wodzie można, a tam nie można było?

Radny - Pan Mieczysław Drygala - tu chcą ludzi wytruć, może dlatego. Złożyłem wniosek do opracowania materiałów planistycznych na 2017 rok. Drogi, o tych co mówię teraz, były budowane w latach 80-tych i nie zostały jeszcze dokończone do dzisiaj.

Zastępca Wójta - o której drodze Pan mówi?

Radny - Pan Mieczysław Drygala - o drodze 105749L, chodniku i oświetleniu 2121. To powiatowa droga, tam ludzie jeżdżą z szybkością ponaddwukrotną. Uciekają po rowach.

Zastępca Wójta - jeśli chodzi o fragment drogi powiatowej w Oleśnikach od skrzyżowania przy figurze - mam wiedzę w 99%, że będzie to w tym roku wykonywane. Natomiast inwestorem jest powiat.

Radny - Pan Mieczysław Drygala - będą robić nową nawierzchnię, a ja mówię o chodniku i oświetleniu.

Zastępca Wójta - chodnik i oświetlenie jest tam jak najbardziej potrzebne, ale adresatem na razie jest powiat. Oświetlenie jest zadaniem gminy bez względu na to, kto zrealizował inwestycję.

Radny - Pan Mieczysław Drygala - chyba to nie jest taki duży koszt, żeby tego ludziom nie zrobić, ja dla siebie nie chce tego robić Panie Wójcie.

Zastępca Wójta - tutaj znowu trzeba by analizować jaki fragment jest najbardziej potrzebny. Był zgłaszany też Bonów. Las w Pełczynie też jest niebezpieczny zwłaszcza zimą. Mówimy o chodniku przy drodze powiatowej, były również robione przez gminę fragmenty chodników przy drogach powiatowych. Inwestorem chodników przy drogach powiatowych powinien być powiat i w tym momencie najbardziej moim zdaniem niebezpieczny fragment, który wymaga chodnika to las w Pełczynie od Kolonii Trawniki do Pełczyna. W Bonowie jak najbardziej jest potrzebny, ale tam jeszcze można uciec z jezdnii.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - i znów Pan Wójt zapomniał o Kolonii Struży.

Zastępca Wójta - jest przygotowywany projekt przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Przez naszą gminę być może będzie przebiegała droga ekspresowa, jest to jeden z trzech wariantów, najbardziej prawdopodobny. Jednocześnie przez naszą gminę przebiega droga od Dorohuczy do Struży, jest najbardziej niebezpieczna, na każdym jej fragmencie było wiele wypadków. Być może zostanie ulegnie prawo i będzie wskazane, że gmina będzie współfinansować lub finansować realizację projektu budowy chodnika i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi. Projekt ten to inwestycja rządu kilku milionów złotych.

Jeżeli chodzi o fragment skrzyżowania, to zarządcą skrzyżowania jest ten, kto ma drogę wyższego rzędu, czyli w tym przypadku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Do niej należy opracowanie oznakowania na dojazdach.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - kiedy te przystanki u nas będą?

Zastępca Wójta - wiosną. Do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad skierowane zostało pismo z projektem wiat, ponieważ bez ich zgody nie wolno nawet kolorystyki wprowadzić. Oddali nam w dzierżawę fragmenty działek, gdzie staliśmy się zarządcami i trzeba będzie tam dbać o czystość, ale bez ich zgody nie można postawić wiat.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - droga, o której mówię co roku jest równana doraźnie piachem, ziemią. Pięknie ją wyrównali, za tydzień czasu poszła ulewa i to samo było co było. Wezmę od Pani Skarbnik ile to równanie nas kosztowało. Przez 20 lat, przez 40 lat równania tej drogi zrobilibyśmy wszystkie drogi wyasfaltowane w gminie.

Zastępca Wójta - sprawa drogi do Łopiennika była też tutaj poruszana w długiej wypowiedzi Wójta. Nie ma tam możliwości wykonania drogi asfaltowej, utwardzonej, ponieważ muszą być wykupy działek. Chodzi o szerokość pasa drogowego łącznie z obrzeżami. W tym momencie wchodzi w grę momentami tłuczeń, asfaltu na tą chwilę nie można położyć.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - dobrze, nie żądam asfaltu. Mnie interesuje tylko żeby utwardzić tą drogą tak, żeby ta woda nie spływała.

Zastępca Wójta - ona będzie spływała zboczem.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - może sobie spływać, ale zrobić jeszcze rów dla tej wody, przepusty.

Zastępca Wójta - żeby zrobić rów trzeba wejść na własność mieszkańców czego gminie robić nie wolno.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - przy drodze jest pas który należy do tej drogi.

Zastępca Wójta - tam jest z tym problem.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - każdy wie jaka powinna być droga, około 8 metrów.

Zastępca Wójta - Pani Sołtys wie co się tam dzieje.

Pani Jolanta Mazurek - Sołtys Sołectwa Oleśniki - tam rolnicy są właścicielami.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - przepusty trzeba zrobić do wjazdu na pola, dlatego, że ta woda która spływa wszystko zabiera. Jechałem niedawno, jak była ta ślizgawica, od przejazdu kolejowego w kierunku Pełczyna jest chodnik, ale ludzie chodzą jezdnią dlaczego?

Zastępca Wójta - bo jest zasypane.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - nieodśnieżony ten chodnik, nie wiem co ci ludzie robią tu, za darmo biorą pieniądze.

Radny - Pan Damian Kowalczyk - mieszkańcy mają obowiązek odśnieżania.

Radna - Pani Barbara Wójcik - właściciel posesji odśnieża.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - chodnik do lasu pełczyńskiego jest tak usytuowany, że tam jest zaniżony. Nie wiem kto to robił. Chodnik powinien być równy z szosą. Żeby nie zawiało.

Zastępca Wójta - musi być odpływ z jezdni, to jest priorytet. Dla bezpieczeństwa ruchu kołowego. Dlatego prawdopodobnie tak to zostało zaprojektowane.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - tak jest zrobiony ten chodnik, jak teren pozwalał.

Zastępca Wójta - być może, nie budowałem go. Odśnieżanie nie było przedmiotem uwag, bo w roku poprzednim nie było takiej zimy jak teraz. Natomiast gdy były zimy, to zawsze było to przedmiotem uwag. W momencie kiedy przejeżdża pojazd odśnieżający drogę siłą rzeczy odśnieża na chodnik, nie było możliwości usytuowania chodnika w pewnym odstępie z pasem zieleni, co byłoby lepszym rozwiązaniem.

Radny - Pan Mieczysław Drygała - w Fajslawicach mają taki malutki elegancki traktorek, każdy chodnik jest odśnieżony przez ten traktorek.

Zastępca Wójta - u nas też jest taki.

Radny - Pan Mieczysław Drygała -to dlaczego nie odśnieża?

Zastępca Wójta - jest odśnieżane cały czas.

Radny - Pan Damian Kowalczyk - w Trawnikach na ulice odśnieży, przecież są płoty, nie ma miejsca.

Radna - Pani Barbara Wójcik - dzwoniłam do starostwa niejednokrotnie i mi niejednokrotnie odpowiedziano, że chodnik, który znajduje się przy posesji ma obowiązek odśnieżyć właściciel posesji i nic nikomu nie zrobimy. Tak mówi ustawa. Uczulam mieszkańców, mówię, że jest taka ustawa i każdy przy swojej posesji musi odśnieżyć. Natomiast tam, gdzie nie ma właściciela dzwonię do starostwa i proszę o odśnieżenie, wtedy przyjeżdżają i odśnieżają.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - kto odśnieża cmentarz?

Zastępca Wójta - jest to cmentarz parafialny nie komunalny, zarządcą jest parafia.

Radna - Pani Barbara Wójcik - na temat bezpieczeństwa na drodze krajowej powiem Panu Chmielowi. Nie wiem, czy Pan Chmiel wie, że byłam osobiście u Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg, żeby zminimalizować bezpieczeństwo na tej trasie, było pismo, wszystkie wypadki były uwzględnione. Byłam w tej sprawie żeby zrobić na tej trasie ścieżkę rowerową, która by bardzo odciążała chodzenie po drodze krajowej. Dyrektor obiecał, że mają plany na zrobienie takiej ścieżki rowerowej. Proszę nie mówić, że się nic nie robi w tej sprawie. Bo nawet Pan nie wie, że byłam i złożyłam odpowiednie dokumenty. Było spotkanie w tej sprawie.

Radny - Pan Zbigniew Chmiel - kto był na tym spotkaniu?

Radna - Pani Barbara Wójcik - ja byłam jako Sołtys Biskupic.

Radna - Pani Barbara Wójcik - była Pani Aneta Terlecka i Pani Maria Dębicka.

Radny - Pan Piotr Wójcik - chciałem się odnieść do budowy chodników, cały czas było tłumaczenie, że nie robimy przy drogach powiatowych. Chciałem się odnieść do tego, że robimy przy drogach powiatowych, Pan Wójt sam powiedział.

Zastępca Wójta - powiedziałem. Inaczej przy gęstym zaludnieniu to prawdopodobnie nie byłoby ich do dzisiaj.

Przewodnicząca Rady - zamykam dyskusję nad budżetem.

Przewodnicząca teraz Rady - zarządzam głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z autopoprawkami Wójta: Kto jest za?

„Za” – 11 głosów

Kto jest przeciw? - 2 głosy

Kto się wstrzymał? – 2 głosy

W głosowaniu radni obecni na posiedzeniu 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosie wstrzymującym się, podjęli w/w uchwałę i pod Nr XVIII/101/17 znajduje się ona w załączeniu do protokołu.

Ad. 11.

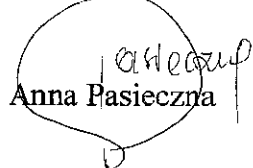
Przewodnicząca Rady – z uwagi na nieobecność Wójta nie będzie odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Ad. 10


Przewodnicząca Rady – wobec wyczerpania się porządku obrad sesji zamykam XVIII sesję Rady Gminy Trawniki i dziękuję za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała


Anna Pasieczna

Przewodnicząca Rady


Barbara Waryszak